VERENIGING VOOR SPORT EN RECHT

JURYRAPPORT SCRIPTIEPRIJS 2026

De Vereniging voor Sport en Recht kent sinds 1993 jaarlijks de "Prof. mr. N.J.P. Giltay Veth Scriptieprijs" toe aan een scriptie die een belangwekkende bijdrage levert op het gebied van sport en recht.

In 2026 zijn acht interessante en lezenswaardige scripties ingediend, die de jury met grote belangstelling heeft bestudeerd. Opvallend is dat de nasleep van de zaak-Diarra opnieuw een prominente plaats inneemt: drie scripties gaan (mede) in op het transfersysteem en artikel 17 RSTP. De overige scripties behandelen onder meer het mededingingsrecht, collectieve acties, gelijke behandeling, geschilbeslechting en governance in het betaald voetbal. Alle onderwerpen waren actueel en een aantal scripties is van zeer goede juridische kwaliteit. Dat geldt zeker voor de winnende scriptie!

Eén scriptie onderscheidde zich door de combinatie van analytische diepgang, eigen visie en praktische bruikbaarheid. De jury heeft deze scriptie daarom als winnaar aangewezen.

Door de jury is als winnaar van de scriptieprijs aangewezen: de masterscriptie van **OLIVIER SCHÖNINGH** (Universiteit Leiden), getiteld "***De grenzen van het FIFA-transfersysteem. Artikel 17 RSTP en de tijdelijke FIFA-regels na Diarra getoetst aan het vrije verkeer van werknemers***".

Olivier onderzoekt in zijn heldere en goed gestructureerde scriptie welke juridische grenzen artikel 45 VWEU, mede in het licht van het Diarra-arrest, stelt aan de mechanismen van artikel 17 RSTP bij tussentijdse beëindiging van spelerscontracten en in hoeverre de per 1 januari 2025 ingevoerde tijdelijke FIFA-regels aan die grenzen voldoen. Hij laat overtuigend zien dat de belemmering niet in één bepaling zit, maar in het samenspel van vier mechanismen: de schadevergoedingsregeling, de hoofdelijke aansprakelijkheid van de nieuwe club, de sportieve sancties en de ITC-registratie.

Na een zorgvuldige uitwerking van het Unierechtelijke toetsingskader beoordeelt Olivier per mechanisme of de tijdelijke FIFA-regels de door het Hof van Justitie gesignaleerde belemmeringen wegnemen. Zijn conclusie dat het tijdelijke kader een tussenstap is en geen eindpunt, en dat de resterende knelpunten verschuiven naar de toepassingspraktijk en het nationale recht, is goed onderbouwd. Daarbij gaat hij met een eigen visie in debat met de literatuur.

Bijzonder waardevol zijn concrete voorstellen van Olivier voor een EU-conforme herijking van artikel 17 RSTP: een genormeerde schadevergoedingsclausule, de restwaarde van het contract als vertrekpunt (en niet als plafond) voor de schadebegroting, een definitie van 'inducement' aan de hand van vijf indicatoren uit de CAS-rechtspraak, een vierdelige sanctieladder en een verzwaarde betwistingsplicht naar Nederlands procesrechtelijk model. Ook de doorwerking naar het Nederlandse arbeidsrecht krijgt aandacht, in het bijzonder de restrictieve, EU-conforme uitleg van de Regeling op grond van artikel 7:677 lid 6 BW. De jury acht deze voorstellen in de praktijk goed toepasbaar en relevant.

De scriptie kent een heldere opzet, een goede schrijfstijl en een zorgvuldig notenapparaat met ruim 160 noten. Er is, in alle opzichten, sprake van een zeer complete scriptie.

Dit alles, gecombineerd met de kwaliteit van zijn onderzoek, maakt dat **OLIVIER SCHÖNINGH** in de ogen van de jury de terechte winnaar is van de Prof. mr. N.J.P. Giltay Veth Scriptieprijs 2026.

De jury wil hem daarmee van harte feliciteren!

Utrecht, 5 november 2026



mr. E.C.B. Adriaanse

Voorzitter



mr. M.J.M. Boetekees

Lid



mr. M.I. van Dijk

Lid